

Lisa 6 Juhtumianalüüsi koostamise juhend

Õppekava „Holistiline treening ja regressiooniteraapia“ lõpus toimub lõpueksam/kutseksam vastavalt holistilise regressiooni terapeut tase 6 hindamisstandardis sätestatud nõuetele. Kui tahad sooritada eksamit, tuleb sul koos muude dokumentidega esitada hindamiskomisjonile tõendusmaterjal, mis annab ülevaate su terapeudioskustest: kirjalik juhtumianalüüs ja ühe holistilise neliku salvestus.

Hindamine toimub esmalt juhtumianalüüsi ja teraapiaseansside salvestuste alusel, seejärel toimub intervjuu, mille käigus sa kohtud hindajatega, saad anda selgitusi ja vastata hindajate küsimustele.

Juhtumianalüüsis tuleb analüüsida ühe kliendi lugu, võttes aluseks tase 6 holistilise regressiooni terapeudi kutsestandardis kirjeldatud kompetentsid ja tegevusnäitajad ning hindamisstandardis kirjeldatud hindamiskriteeriumid.

1. Nõuded esitatavale materjalile

A. Holistilise neliku helisalvestus

Salvestatud on ühe kliendiga läbi viidud holistiline nelik (neljast kuni 3tunnilisest seansist koosnev holistilise regressiooniteraapia tsükkel), kusjuures:

- a) teraapia toimumisest on möödunud mitte rohkem kui 2 aastat, arvestades juhtumianalüüsi esitamise tähtsust;
- b) kliendil pole varasemat holistilise regressiooniteraapia kogemust, ta läbis holistilise neliku esimest korda ning terapeut ja klient pole varem koostööd teinud, välja arvatud teraapiat tutvustav vestlus või konsultatsioon;
- c) seansid on toimunud 15 päeva jooksul ja vähemalt osa seanssidest on toimunud järjestikustel päevadel. Võimalikud variandid:
 - 4 seansi on toimunud järjestikustel päevadel;
 - 2 seansi järjestikustel päevadel + 2 seansi järjestikustel päevadel;
 - 1 seanss eraldi +1 seanss eraldi + 2 seansi järjestikustel päevadel;
 - 1 seanss + 2 seansi järjestikustel päevadel +1 seanss,
 - 2 seansi järjestikustel päevadel + 1 seanss eraldi + 1 seanss eraldi;
 - 3 seansi järjestikustel päevadel +1 seanss eraldi;
 - 1 seanss eraldi + 3 seansi järjestikustel päevadel.

d) neliku salvestamiseks ja õppetöös kasutamiseks on olemas kliendi kirjalik nõusolek.

e) Neliku esimesel seansil toimus holistiline rännak ja järgmise kolme seansi jooksul on vähemalt kahes toimunud holistiline rännak. Holistilises nelikus võib teisel, kolmandal või neljandal seansil rännaku asemel olla kasutatud mõnda teist kliendi probleemi läbitöötamist abistavat tehnikat: lapitöö, toolitöö, vestlus, mõni harjutus koos vestlusega vmt.

Salvestus peab sisaldama kogu teraapiaprotsessi, selles peavad olema kõik kliendiga peetud vestlused algusest lõpuni ja kõik holistilised rännakud või muud kliendiga läbiviidud tehnikad täies mahus. Salvestus peab algama, kui klient siseneb seansiks kabinetti ja lõppema siis, kui klient seansi lõpul lahkub.

Kui terapeut töötab ruumis, mis asub välisuksest kaugel, nagu näiteks Holistika Instituudis, siis ei pea terapeut minema kliendile vastu juba töötava salvestusseadmega. Salvestus algab siis, kui mõlemad on istet võtnud. Terapeut paneb salvestuse tööle ja annab sellest kliendile teada näiteks nii: *Ma kirjutasin oma meilis, et salvestan teraapiaseansse ja ma panin nüüd salvestuse käima...*

Kui sa lähed kliendile vastu ja ta hakkab õhinal sinuga midagi olulist jagama, siis kuula ta ära ja jäta meelde. Kui jõuate kabinetti, te olete istet võtnud ja sa paned salvestuse käima, alusta oma juttu lühikese kokkuvõttega sellest, mida klient sinuga riideid kappi riputades ja kabineti poole kõndides jagas.

Pane tähele, et peale rännakut teraapiaruumis toimuv seansi lõpetamine on samuti teraapiaprotsessi osa ja peab salvestusel olema. Salvestuse võid kinni panna peale seda, kui klient on teraapiaruumist välja astunud.

Helisalvestis tuleb esitada mälufulgal või lisada kirjalikule juhtumianalüüsile veebiaadress, kust salvestust saab kuulata. Nõutud formaat on MP3.

Kui salvestised asuvad veebis, tuleb juhtumianalüüsile lisada veebiaadress või link, mille kaudu helifailide juurde pääseb. Kui salvestised on mälufulgal, siis tuleb see toimetada Holistika Instituudi kontorisse kinnises ümbrikus, millel on sinu nimi ja koolitusjuhi nimi või anda see otse koolitusjuhi kätte.

B. Juhtumianalüüs

Salvestatud holistilise neliku alusel tuleb koostada kirjalik juhtumianalüüs, millel on kaks osa: **holistilise neliku analüüs** ning **esimese seansi ümberkirjutus** ja selle analüüs.

Holistilise neliku analüüsis on vaja kirjeldada teraapiaprotsessi ja teraapia käigus toimunud analüüsida.

- **kirjeldus** peab andma täieliku ja üksikasjalise ülevaate neliku käigus toimunud: milline oli teraapia lähtepunkt, mis toimus kõigi seansside jooksul ning milliste tulemustega nelik lõppes;
- **analüüsis** tuleb lahata ja lahti mõtestada kõigi nelja seansi sisu ning analüüsida ja hinnata oma tegevust terapeudina.

Juhtumianalüüsi kirjutamise juures on veel üks oluline tegevus – enesehindamine.

Enesehindamine tähendab, et kui juhtumianalüüs on valmis kirjutatud, tuleb sul oma tööd hinnata „Juhtumianalüüsi hindamislehel“ olevate kriteeriumite järgi, just nii nagu seda teevad hindajad.

Juhtumianalüüs tuleb esitada elektrooniliselt kahes formaadis, DOC failina ja PDF-na.

Juhtumianalüüsis peab olema kajastatud järgnev informatsioon:

1. Üldandmed seansside kohta:

- kõigi seansside toimumise kuupäevad,
- kõigi seansside kogupikkused, tuues eraldi välja nii vestluse pikkuse kui holistilise rännaku pikkuse. Kui sa kasutasid teraapia käigus mõnda muud holistilise regressiooniteraapia spetsiifilist tehnikat (lapitöö, toolitöö, konstellatsioon, vestlus, joonistamine jm), siis tuleb kirja panna ka selle läbiviimiseks kulunud aeg.
- igal seansil peab olema kokkuvõtlik pealkiri, mis peegeldab seansi sisu.

2. Ülevaade informatsioonist, mille klient sai enne holistilise neliku algust.

Lisa juhtumianalüüsile kuvatõmmis e-kirjast, mille saatsid kliendile enne teraapia algust ja kliendi vastus, mis kinnitab, et ta on info kätte saanud. Ära unusta, et kliendi isikuandmed (nimi ja meiliaadress) on vaja meilist kustutada või värvida mustaks. Info võib olla saadetud ka muus taasesitamist võimaldavas vormis.

NB! Ka sel juhul, kui teie esimene kontakt toimus telefonivestlusena, on vaja kliendile saata e-kiri, milles on kokkuvõtlikult kirjas kogu vajalik eelinfo: seansside toimumise aeg, koht, maksumus ja tasumise tingimused, samuti isikuandmetega tehtavate toimingute info (näiteks

salvestamine, materjali kasutamine supervisioonis ja/või kutseeksami töös, konfidentsiaalsus ning praktikanõuetest tulenevad eritingimused jmt).

3. **Üldandmed kliendi kohta:** vanus, mees või naine, teraapiasse pöördumise põhjus. Ülevaade kliendist: informatsioon kliendi seisundi, elukäigu, tervise, perekonna, varasemate emotsionaalsete ja/või psüühiliste probleemide kohta. Joonista genogramm ja lisa see oma tööle.
4. **Ülevaade neliku kõigi seansside jooksul toimunud ja teraapiaprotsessi analüüs.** Kirjeldada tuleb kogu teraapiaprotsessi: nii kliendi kui su enda tegevust, nii vestluse ajal toimunud kui holistilise rännaku või muu kasutatud tehnika ajal toimunud. Kirjeldus peab olema nii põhjalik, et hindaja saab kogu teraapiaprotsessis toimunud täieliku ülevaate. Esimese seansi puhul on vaja esile tuua, milline oli kliendi seisund, kui ta tuli, kuidas arenes kontakt, millest te rääkisite, millised kokkulepped temaga sõlmisid. Kuidas tutvustasid kliendile teraapiaprotsessi, millist infot andsid rännaku kohta. Väga oluline on kirja panna **holistilise neliku eesmärk** konkreetses ja selges sõnastuses ning kirjeldada seda protsessi, kuidas te eesmärgini/eesmärkideni jõudsite.

Järgmiste seansside puhul kirjelda samuti teraapia käigus toimunud. Kindlasti anna ülevaade iga seansi vestlusest: kuidas ja milliste tulemustega arutasite läbi kliendile antud kodutöö, millal ja kuidas töötasid kliendi allasurutud emotsioonidega, milliseid vajadusi ja kehareaktsioone sa aitasid teadvustada.
5. **Koosta ühe rännaku skeem.** Skeem tuleb koostada kas teises, kolmandas või neljandas seansis toimunud rännaku alusel. Rännaku skeemis peab olema kajastatud kogu rännaku kulg ülevaatlikul kujul. Rännak tuleb liigendada ja selle erinevad osad blokkidena välja tuua. Skeemis peab olema ära märgitud, millise sisendusega klient rännakule läks, milliseid emotsioone ta koges, kliendi kehareaktsioonid, tema uskumused ja otsused. Holistilise rännaku skeem võib olla joonistatud-kirjutatud käsitsi ja lisatud juhtumianalüüsile fotona või skaneeritult.
6. **Lapitöö joonised.** Kui tegid neliku käigus lapitööd, siis lisa lapitöö analüüsi juurde joonised lappide paigutusest: 1) kliendi tehtud esialgne paigutus ja 2) paigutus, milleni jõudsite peale muutuste tegemist.
7. **Tee kokkuvõtte holistilisest nelikust** ja hinda lõpptulemust, püstitatud eesmärkide saavutamist või mittesaavutamist. Anna kokkuvõtlik ülevaade eesmärgi poole liikumise teekonnast ja olulistest murdekohtadest ning mis selleni viis (tundega kontakti, vajaduse teadvustamine, enda haavatavuse vastuvõtmine, jne. Analüüsi oma tegevust terapeudina ja hinda selle tulemust. Too esile enda tugevad küljed ja arengusuunad.

C. Esimese seansi ümberkirjutus tabelina

Esimese seansi ümberkirjutuse alusel hinnatakse tervet hulka kompetentse, kontakti loomise oskust, esimese intervjuu läbiviimise oskust ja vestlustehnikate kasutamise oskust. Sul endal tuleb ka oma terapeuditööd analüüsida ja enesehindamise käigus kompetentside täitmist hinnata.

D. Enesehindamine „Juhtumianalüüsi hindamislehel“ kirjeldatud hindamiskriteeriumite järgi

Enesehindamise käigus teeb kutse taotleja sedasama, mida teeb hindaja – analüüsib terapeudioskusi **kompetentside** kaupa. „Juhtumianalüüsi hindamislehe“ tabelis on kirjas holistilise regressiooni terapeudi 4 peamist kompetentsi. Kompetentsid avalduvad tegevuses

ja nende sisu on lahti kirjutatud **tegevusnäitajates**. Tegevusnäitajates kirjeldatakse, mida holistilise regressiooni terapeut teeb, millises olukorras ja kuidas ta üht või teist tegevust teeb. Iga tegevusnäitaja kõrval paremal on veerg nimega „**hindamiskriteeriumid**“ ja seal on veelgi üksikasjalisemalt, punktide kaupa, kirjeldatud tegevusi, mida oskab teha see terapeut, kes on antud kompetentsi omandanud. Just hindamiskriteeriumid ehk teisisõnu terapeudi tegevuste lühikesed kirjeldused, on hindaja töö aluseks, kui ta otsustab kutse taotleja kompetentsuse üle.

Enesehindamine tähendab, et sul tuleb juhtumianalüüsi tekstist leida lõik, mis antud kompetentsi täitmist kirjeldab. See võib olla tekstilõik holistilise neliku analüüsis ja see võib olla repliik või repliigid esimese seansi ümberkirjutuses.

Kui oled hindamiskriteeriumit kajastava tekstilõigu valmis kirjutanud või oled hindamiskriteeriumit kajastava teksti oma juhtumianalüüsist üles leidnud, märgi selle lõigu lõppu sulgudesse **kolmekohaline number**, mille esimene koht tähistab kompetentsi numbrit, teine koht tegevusnäitaja numbrit ja kolmas koht hindamiskriteeriumi numbrit. Täpsemad enesehindamise juhised leiad punktist 2.3. Kolmas etapp, lk 6–9.

NB! Kõik hindamiskriteeriumid peavad olema juhtumianalüüsi tekstis kaetud. Kui sa enesehindamise käigus mõnele hindamiskriteeriumile oma kirjatööst katet ei leia, tuleb sul oma juhtumianalüüsi täiendada ja vastav lõik sinna lisada. Kui mõni hindamiskriteeriumis kirjeldatud tegevus jäi teraapia ajal ära või polnud sinu kliendi jaoks vajalik, peab juhtumianalüüsis olema tekstilõik, kus sa põhjendad, miks see tegemata jäi.

2. Kuidas kirjutada juhtumianalüüsi: soovitused ja head nipid

Loe käesolev juhend lõpuni, siis tead, kust leiad infot, kui asud juhtumianalüüsi kirjutama.

2.1. Esimene etapp

Kui oled otsustanud, millise kliendiga tehtud holistilise neliku sa aluseks võtad, otsi välja:

- vestluste ja rännakute käigus tehtud märkmed,
- holistilise neliku salvestus,
- Tabel „Juhtumianalüüsi hindamisleht“, mille alusel hindajad juhtumianalüüsi hindavad. Selles on lühidalt ja ülevaatlilikult kirjas hindamiskriteeriumid ehk teiste sõnadega: kirjeldatud on kõik tegevused, mida holistilise regressiooni terapeut peab tegema. Tabelist on ka see selgelt näha, mida hinnatakse esimese seansi ümberkirjutuse järgi, mida neliku analüüsi põhjal.

Veendu, et valitud nelik ja selle salvestus vastab nõutud tingimustele (lk 1, A. Holistilise neliku helisalvestus). Vastavust nendele nõuetele kontrollib hindaja esimeses etapis ja kui helisalvestus ei vasta nendele tingimustele, siis juhtumianalüüs ei lähe edasi hindamise teise etappi.

Alusta esimese seansi ümberkirjutusega.

Kuula salvestust ja kirjuta kogu esimese seansi dialoog, nii vestluse kui holistilise rännaku tekst, helikandjalt arvutisse.

NB! Ka rännaku alguse lõõgastuse ja kliendi muutunud teadvusseisundisse viimise tekst on vaja üles kirjutada.

Tekst on ülevaatlikum, kui kirjutad repliigid kohe tabelisse, mille vormi leiad lisas 7 Näidis: Esimese seansi salvestuse ümberkirjutus tabelina.

Nummerda iga oma repliik alates esimesest lausest, mida sa ütlesid, kui kliendiga kohtusid, kuni viimase lauseni, mida ütlesid, kui klient lahkus.

Jupike tabelit on siin näidiseks:

Repliigi number	Tekst
1.	T Ole hea, võta istet. K Nii et võib platsi võtta.
2.	T Võib ikka. Nonii. Nüüd on siis see päev käes, mis me oleme kokku leppinud. K Jah. Olen seda põnevusega oodanud.
3.	T Mis tunne on siin olla? K Tegelikult hea tunne. Ma olen kuulnud sellest teraapiast ja mitu aastat plaani pidanud, aga aeg muudkui läks ja läks omasoodu ...
4.	T Ahah! Ah et sul on hea tunne. K ... nagu ikka, et sisetunne ütleb, et tegutse, aga pea ei jõua otsusega järele. (<i>naerab</i>)
5.	T See on siis tavaline asi, et pea ei tule järele ja otsuseid tuleb oodata. K Jah. Seda võib küll öelda.
6.	...
7.	
8.	

Tee märkmeid!

Samal ajal, kui sa salvestust kuulad ja tekstiks ümber kirjutad, tee märkmeid. Kui paned kohe kirja kõik mõtted seoses kliendi ja teraapiaprotsessiga, on sul neliku analüüsi lihtsam kirjutada, Salvestust kuulates võib meenuda ka see, mida sa mõtlesid kliendiga töötades, millised olid su enda kaalutlused olulistest kohtades: kas ma valin nüüd teha nii või naa. Pane need kohe kirja. Kui salvestust edasi kuulad, lähevad mõtted juba järgmistele olulistele hetkedele ja eelmised väärtuslikud infokillud võivad meelest minna.

2.2. Teine etapp

Asu kirjutama holistilise neliku analüüsi, milles on vaja kajastada kahte liiki infot:

- **teraapiaprotsessi kirjeldus** peab andma täieliku ja üksikasjalise ülevaate neliku käigus toimunust, kogu protsess algusest lõpuni: milline oli teraapia lähtepunkt, mis toimus kõigi nelja seansi jooksul ja milliste tulemustega nelik lõppes.
- **teraapiaprotsessi analüüsis** tuleb lahata ja lahti mõtestada kõigi nelja seansi sisu, analüüsida protsessi ja oma tegevust terapeudina.

Esialgu on oluline kogu teraapiaprotsess, st kõigis neljas seansis toimunu, üles kirjutada. Kui sul kirjutamise käigus tekib mõtteid, mis analüüsi alla käivad, on mõistlik need muidugi kohe kirja panna.

Kuidas analüüsida oma tegevust terapeudina?

- Analüüsi oma mõtteid ja tundeid, põhjenda oma seisukohti, millest lähtuvalt valisid käsitletavat teemat ja teraapias kasutatud võtted.
- Põhjenda olulisi otsuseid ja valikuid, mida terapeudina tegid. Kas tehtud valikud õigustasid ennast? Mis toimis hästi ja viis teraapiaprotsessi edasi? Mida oleksid võinud teha teistmoodi, mida rohkem ja mida vähem?
- Too analüüsis välja nii oma õnnestumised ja tugevused, kui need kohad, kus näed arenguvõimalust.
- Kui mõni hindamiskriteerium on täitmata või täidetud põgusalt, siis põhjenda analüüsis, miks see täitmata jäi.

- Kui mõni hindamiskriteerium on täitmata või täidetud põgusalt, siis kirjuta juurde näide, millal ja kuidas sa oleksid võinud seda tegevust teha ja kompetentsi täita.
- Analüüsi iseenda seisundit teraapias ja selle seost täitmatajäänud kompetentsidega.

Näiteks: Kui sa esimese seansi vestluses kliendile HRT protsessi ja võimalusi ei tutvustanud, siis kirjuta neliku analüüsi lõik, kus sa põhjendad, miks see ära jäi ja seejärel kirjeldad sõna-sõnalt, mida sa oleksid võinud kliendile HRT protsessist ja võimalustest rääkida.

Juhtumianalüüsi on lihtsam kirjutada, kui sa kirjutad lõike vaheldumisi: kirjeldad teraapiaprotsessis toimunut ja seejärel analüüsid seda, mis toimus. Analüüsil keskendu oma tegevusele terapeudina: millest lähtuvalt valisid käsitletavat teemat, kuidas mõistsid kliendi probleeme ja tema käitumist, miks ja kuidas tegid terapeudina valikuid ning olulisi otsuseid, mis õnnestus ja viis protsessi edasi, kus olid puudujäägid, mida õppisid, mida nüüd teeksid teisiti jne. Selleks, et neid kahte – teraapias toimunu kirjeldust ja teraapiaprotsessi analüüsi – kirjaöös eristada, võid valida kaks erinevat kirjastiili ja/või kaks erinevat värvi. Ühte kirjastiili/värvi kasutad, kui kirjeldad teraapiaprotsessi ja teist siis, kui analüüsid oma tegevust, kirjeldad oma mõtteid ja tundeid, teed järeldusi, põhjendad oma valikuid jmt.

Näiteks rännakus toimunu kirjeldus on sinisega ja teraapiaprotsessi analüüs mustaga:

Poeg andis isale kingituseks taskuräti, et isa saaks pärast nende kohtumist silmi kuivatada.

See kink oli pisut humoorikas, aga võib-olla hoopis irooniline. Selles kingis oli ehk ka pisut kahjurõõmu – sina tegid mulle haiget, aga mina ütlesin nüüd sulle kõik otse näkku ja tegin sulle haiget. Nuta nüüd! Mulle tundus, et klient näitas sellega oma üleolekut: ta on üle isast, kes on talle palju valu teinud, kuid nüüd on klient otsustanud ohvrirollist välja astuda ja oma valust vabanemas.

Rännaku lõpuks ütles klient isale: Vaatamata kõigele oli tore sind näha üle pika aja. Aitäh, et saime vestelda. Kliendi kehas on mõnus lõõgastus.

See oli väga sisukas ja kliendile kasulik rännak. Klient ei lasknud kontrolli päriselt vabaks, aga tema väljendus tema enda tavalise väljendusega võrreldes, oli erakordselt otsekohene ja jõuline. Igatahes andis see kliendile tunde, et tal on vägi ja just seda vajas ta kõige rohkem. Suhete klaarimine on lõppenud ja karma tasakaalus, kui toimub andestamine. Praeguses faasis ei olnud andestamine minu arvates veel võimalik ja ega andestamine tohigi olla omaette eesmärk. Klient on väga arukas mees – kui ta nüüd elus omaenda väge kogeda saab, siis küllap ta andestab ka isale. Kui inimene on ohvriseisundist väljas ja tunnetab oma väge, on palju lihtsam andestada.

Holistilise neliku analüüsi kirjutades on esialgu siiski kõige olulisem **teraapiaprotsessis toimunu** kähku kirja saada. Analüüsi osa saad hiljem igal ajal täiendada ja puudu olevaid lõike juurde kirjutada.

2.3. Kolmas etapp

Selles etapis toimub juhtumianalüüsi täiendamine ja enesehindamine hindamiskriteeriumite alusel. Siin läheb vaja juba eespool mainitud „Juhtumianalüüsi hindamislehte“, kus hindamiskriteeriumite all on lühidalt ja ülevahtlikult kirjas kõik tegevused, mida holistilise regressiooni terapeut peab oskama teha. Samuti saad sealt vaadata, mida hinnatakse neliku analüüsi põhjal (punktide arv on roheline taustaga ruudus) ja mida hinnatakse esimese seansi ümberkirjutuse põhjal (punktide arv on sinise taustaga ruudus).

Võta neliku analüüs uuesti ette ja vaata ükshaaval läbi kõik allpool olevas pikas juhendis lahti kirjutatud kompetentsid, tegevusnäitajad ja hindamiskriteeriumid. Kui leiad, et mõne hindamiskriteeriumi all kirjutatu on su analüüsis puudu, siis täienda oma juhtumianalüüsi.

Kui mõni hindamiskriteerium jäi neliku käigus täitmata või sai täidetud puudulikult, siis põhjenda, miks. Kirjuta juurde näide, kuidas/millal oleksid võinud seda teha, mis tegemata jäi. Lisaks analüüsi iseenda seisundit teraapias ja selle seost täitmata jäänud kompetentsiga.

Samal ajal saad alustada enesehindamisega. Enesehindamine tähendab, et kirjutad neliku analüüsis vastava tekstilõigu või repliigi lõppu sulgudesse hindamiskriteeriumi kolmekohalise numbriga, näiteks (1.1.2). Number 1.1.2 tähendab kompetentsi nr 1 tegevusnäitajat nr 1 ja selle tegevusnäitaja hindamiskriteeriumit nr 2: Aktsepteerib kliendi isikupära (mõtteid, tundeid, seisukohti, väärtusi, iseärasusi, valikuid jne).

Iga **kompetentsi** alla kuulub mitu olulist tegevust, mida HRT terapeut neliku käigus teeb ja neid kirjeldusi nimetatakse **tegevusnäitajateks**. Iga tegevusnäitaja kõrval, parempoolses veerus, on punktide kaupa lahti kirjutatud tegevused, mida peab oskama teha see terapeut, kes on antud kompetentsi omandanud. Need üksikasjalised kirjeldused on **hindamiskriteeriumid**, mille alusel terapeudi kompetentsust hinnatakse.

Kompetents 1. Kliendi seisundi hindamine, info kogumine ja kokkulepete sõlmimine		
Tegevusnäitaja		Hindamiskriteeriumid
1.1	Loob kontakti kliendiga ja hoiab kontakti kogu teraapiaprotsessi jooksul; suhtleb kliendiga avatult ja empaatiliselt, arvestab kliendi isikupära;	1. Arendab vestlust nii, et kliendil on mugav endast rääkida ja isiklikku infot avaldada: vestleb kliendiga sobivas keeles ja kohandab oma sõnavara kliendi omaga, toetab klienti, on tema suhtes avatud, soe ja positiivne.
		2. Aktsepteerib kliendi isikupära (mõtteid, tundeid, seisukohti, väärtusi, iseärasusi, valikuid jne).
		3. Kirjeldab terapeudi ja kliendi vahelise kontakti dünaamikat kõigi nelja seansi jooksul. Toob esile kontakti muutusi erinevate teemade käsitlemise juures. Kirjeldab võimalusi kontakti loomiseks/parandamiseks kui esineb raskusi.

Esimene kompetents on: **1. Kliendi seisundi hindamine, info kogumine ja kokkulepete sõlmimine.**

Selle kompetentsi **esimene tegevusnäitaja** on: **1.1. Loob kontakti kliendiga ja hoiab kontakti kogu teraapiaprotsessi jooksul; suhtleb kliendiga avatult ja empaatiliselt, arvestab kliendi isikupära.**

Hindamiskriteeriume on selle tegevusnäitaja all 3:

1. Arendab vestlust nii, et kliendil on mugav endast rääkida ja isiklikku infot avaldada: vestleb kliendiga sobivas keeles ja kohandab oma sõnavara kliendi omaga, toetab klienti, on tema suhtes avatud, soe ja positiivne. Vestleb kliendiga sobivas keeles ja kohandab oma sõnavara kliendi omaga.
2. Aktsepteerib kliendi isikupära (mõtteid, tundeid, seisukohti, väärtusi, iseärasusi, valikuid jne).
3. Kirjeldab terapeudi ja kliendi vahelise kontakti dünaamikat kõigi nelja seansi jooksul. Toob esile kontakti muutusi erinevate teemade käsitlemise juures. Kirjeldab võimalusi kontakti loomiseks/parandamiseks kui esineb raskusi.

Enesehindamine tähendab, et sul tuleb oma juhtumianalüüsi tekstis üles leida koht/kohad, kus sa kirjeldad seda, mida kriteerium nõuab. Mõned hindamiskriteeriumid nõuavad, et oled midagi analüüsinud, kirjeldanud või järeldanud ja nende hindamiskriteeriumide täitmist kirjeldavad lõigud tuleb kirjutada **teraapiaprotsessi analüüsi**. Kui hindamiskriteerium nõuab, et sa oled

teraapiaprotsessis antud **tegevust teinud**, peab selle kriteeriumi täitmist kirjeldav lõik olema leitav **teraapiaprotsessi kirjelduses**. Kui sa mõnda tegevust teraapia ajal **ei teinud**, kirjuta teraapiaprotsessi analüüsi lõik, kus sa põhjendad, miks see või too tegevus ära jäi või polnud kliendi jaoks vajalik.

Kui oled hindamiskriteeriumile vastava lõigu oma kirjatöös üles leidnud või selle oma analüüsile lisanud, siis märgi lõigu lõppu sulgudesse hindamiskriteeriumi **kolmekohaline number**, mille esimene koht tähistab kompetentsi numbrit, teine koht tegevusnäitaja numbrit ja kolmas koht hindamiskriteeriumi numbrit.

Näiteks **hindamiskriteerium 1.1.3** Kirjeldab terapeudi ja kliendi vahelise kontakti dünaamikat kõigi nelja seansi jooksul. Toob esile kontakti muutusi erinevate teemade käsitlemise juures. Kirjeldab võimalusi kontakti loomiseks/parandamiseks kui esineb raskusi.

Otsi oma juhtumianalüüsi tekstis üles need kohad, kus sa oled kirjeldanud kontakti kliendiga ja selle muutusi teraapia käigus. Millal ja miks läks kontakt paremaks ja millal tundus, et kontakt halvenes. Kirjelda viise, kuidas sinu arvates saab kontakti parandada. Iga lõigu lõppu kirjuta vastav number. Antud näite puhul on see 1.1.3.

NB! Kõik hindamiskriteeriumid peavad olema juhtumianalüüsi tekstis kaetud. Kui sa mõne hindamiskriteeriumi puhul juhtumianalüüsist tõendusmaterjali ei leia, siis täienda oma tööd ja kirjuta juurde puuduvaid lõike.

Näiteks kui oled joonistanud genogrammi, märgi oma kirjatöösse, et hindamiskriteeriumile 1.2.7. sul on olemas tõendusmaterjal.

Holistilise neliku analüüsis märgi hindamiskriteeriumi number selle lõigu lõppu, milles kirjeldad seda tegevust, mida kriteerium nõuab. Näiteks kui oled kirjeldanud neliku eesmärgi, märgi juurde number (2.2.2.). Kui ühes lõigus on tõendusmaterjali, mis katab rohkem kui ühe kompetentsi, siis pane sulgudesse mitu numbrit (2.2.2 ; 2.2.3). Kui mõni lõik või lause katab rohkem kui kahte hindamiskriteeriumit, siis kaalu, kas saad selgemalt eristada, mis täpsemalt kuulub ühe, teise, kolmanda jne alla.

Näide:

Klient rääkis rännakus: *Ma olen seotud mingi asjaga, mis kunagi juhtus minuga. Mingi paha ja raske asi. Midagi, kus ma olin naine ja nemad mehed. Nad olid pahad. Midagi halba, midagi õudset. Ma ei tea, mis see oli, aga see on olnud pikki aastaid minu sees.*

Terapeut: *Ole hea, keskendu oma kehale. Sa ütlesid, et see on olnud pikki aastaid sinu sees. Üks koht su kehas annab praegu endast rohkem tunda kui ülejäänud keha. Mis koht see on?*

Klient: *Rinnakus. Nagu raske kivi.*

Terapeut: *Ma tean, et see võib olla ebamugav, aga mul on palve: püüa praegu olla selle raskusega. See on nagu raske kivi su rinnakus. Mida see kivi teeb sinuga?*

Klient: *Vajutab raskelt. Surub hingamise kinni.*

(3.3.1; 3.2.4)

Enesehindamine ja esimese seansi ümberkirjutus

Esimesel seansi peab terapeut palju jõudma: vaja on kliendiga kontakt luua, temaga tuttavaks saada, sõlmida kokkulepped, püstitada eesmärgid, talle infot anda ja ka rännak läbi viima. Hindajale on esimese seansi ümberkirjutuse tekst oluline infoallikas, mille alusel ta saab jälgida terve rea hindamiskriteeriumide täitmist.

Kuidas siduda omavahel juhtumianalüüsi teksti ja esimese seansi ümberkirjutust?

Lühike vastus on: kasuta repliikide numbreid.

Enesehindamisel on vaja juhtumianalüüsi nendesse kohtadesse, kus oled kirjeldanud tegevusi, mida sa esimesel seansil tegid, lisada nende repliikide numbrid, mis otseselt tõendavad, et sa tegid seda, mida hindamiskriteerium nõuab.

Näiteks kirjutad sa juhtumianalüüsi nii:

Klient elas uuesti läbi oma lapsepõlvetrauma, kuid ta sõnastas ja mõtestas seekord oma kogemusi ning ühendas need „oma loo“ külge. Kuigi klient oli alguses kahtlev ja kartis retraumatiseerimist (repliik 6), koges ta seansi tulemusena rõõmu (repliik 282), kergust (repliik 286), värskust (repliik 297) ja tundis, et ta sai hakkama (repliik 295) – usaldus enese vastu kasvas. Lisaks eelnevale sai klient minu arvates ka kogemuse, et teist inimest – terapeuti, võib usaldada (3.3.3; 3.4.1).

Juhendasin klienti kogema ja väljendama emotsioone ning olin selles tegevuses järjekindel. Näiteks viha (repliigid 249; 251) ja rõõmu (repliigid 277; 282); (3.2.1).

Või näiteks nii: Hindamiskriteeriumi 1.3.1 täitmiseks on sul vaja anda kliendile ülevaade holistilise regressiooniteraapia olemusest, tööprotsessist ja võimalustest. Kui sa esimese seansi vestluse ajal kliendile selgitasid, mis toimub holistilisel rännakul, siis kirjuta juhtumianalüüsi: Esimese seansi vestlusel rääkisid kliendile, mis on holistilises regressiooniteraapias erist, mis holistilisel rännakul toimub ja mis kasu klient sellest võib saada. Repliigid 45–48; 299–310: (1.3.1.)

Hindamiskriteeriumide sisu – puust ja punaseks!

Allolevatest nõuannetest ja näidetest on juhtumianalüüsi kirjutamisel ilmselt kõige rohkem kasu. Paljud hindamiskriteeriumid on „Juhtumianalüüsi hindamislehel“ sõnastatud üsna lakooniliselt. Nende sisu võib küll aimata, aga mida täpselt ikkagi juhtumianalüüsi peaks kirjutama. Vaatame nüüd ükshaaval järjest läbi kõik hindamiskriteeriumid.

Kompetents 1: Kliendi seisundi hindamine, info kogumine ja kokkulepete sõlmimine.

Tegevusnäitaja 1.1 Loob kontakti kliendiga ja hoiab kontakti kogu teraapiaprotsessi jooksul; suhtleb kliendiga avatult ja empaatiliselt, arvestab kliendi isikupära

1.1.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, mida sa tegid selleks, et kliendi oleks mugav endast rääkida ja isiklikku infot avaldada, kuidas kohendasid oma sõnavara kliendi omaga, kuidas sa toetasid klienti, olid tema suhtes ise avatud, soe ja positiivne. Kirjelda neliku analüüsis oma tegevust, hoiakut, suhtumist. Vajadusel kirjelda, kuidas oleks saanud antud klienti paremini toetada.

Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa kõike seda tegid. Juhtumianalüüsi kirjuta lõikude juurde, kus oled antud kompetentsi täitmist kirjeldanud, nende repliikide numbrid, kus sa tegid tegevust, mida hindamiskriteerium nõuab. Lisa tekstilõigule hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.1.1)

1.1.2 Kirjelda juhtumianalüüsis, milles nägid kliendi isikupära ja kuidas sa kliendi isikupära (tema mõtteid, tundeid, seisukohti, väärtusi, valikuid jne) aktsepteerisid. Kas sul oli lihtne teda ja tema seisukohti, valikuid, väärtusi mõista? Kirjelda oma tundeid ja mõtteid selle kliendiga töötades. Kui esines raskusi, too välja, mida sul oli raske selle kliendi juures aktsepteerida ja miks. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa klienti aktsepteerisid. Kirjuta juhtumianalüüsi nende lõikude järgi, kus oled antud kompetentsi täitmist kirjeldanud, nende repliikide numbrid, kus sa enda arvates tegid seda, mida hindamiskriteerium nõuab. Lisa iga lõigu juurde hindamiskriteeriumile viitav number (1.1.2)

1.1.3 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas kontakt seansi jooksul muutus. Selle kompetentsi täitmine ei ole lihtne, sest siin on vaja kirjeldada kontakti dünaamikat **kõigi nelja** seansi jooksul. Kui sul on harjumus kliendi mittedõnalist suhtlemist teraapiaseansi ajal jälgida, on see lihtsam. Kirjelda

kliendiga kontakti loomise protsessi: oma tegevusi kontakti loomise nimel, dialoogi arengut, oma enesetunnet kliendiga kontaktis olles ja tähelepanekuid muutustest kliendi hoiakus (kehakeel, eneseavamine jms). Too neliku analüüsis välja, kuidas kontakt neliku vältel muutus. Milliste teemade puhul oli klient vähem avatud ja mida sa ette võtsid, et klienti edasi aidata? Mis sinu käitumises aitas kaasa kontakti paranemisele? Mis võis tekitada raskusi? Mida oleks võinud teha teisiti? Too välja kliendi sõnakasutus, suhtlusstiil, olulisi emotsioone ja /või olulist informatsiooni edasi andvad väljendid. Hinda, kas ja kuidas sul õnnestus end kliendi suhtlusstiiliga kohandada? Näiteks: ... läksin õpetamisega liiga hoogu ..., ... rääkisin liiga palju teooriat, ei märganud ..., jäin hätta ..., selles olukorras tuli mul hästi välja ..., siin oli meil kontakt eriti hea jne. Lisa neliku analüüsi vastavate lõikude juurde hindamiskriteeriumile viitav number (1.1.3)

Tegevusnäitaja 1.2 Selgitab välja pöördumise põhjuse; kogub infot kliendi elukäigu, perekonna, tervise ja varasemate probleemide kohta, kasutades holistilise regressiooniteraapia võtteid ja esmase intervjuu tehnikat; koostab kliendi elu- ja perekonnaloost genogrammi.

1.2.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, millise probleemiga klient pöördus, kuidas see probleem kliendi elus väljendub ja millist muutust ta soovib. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid. Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.2.1)

1.2.2 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi välimust ja olekut, tema energeetilist, emotsionaalset, intellektuaalset ja vaimset seisundit esimesel kohtumisel. Kas kliendi olekus oli midagi eriti meeldivat või sinu jaoks hoopis eemaletõukavat? Mis oli temas erilist? Mida ta endast rääkis ja mida enda kohta rõhutas? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumile viitav number (1.2.2)

1.2.3 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi elukäiku. Tee saadud infost kokkuvõte: millised on tähtsamad perioodid ja sündmused kliendi elus: lapsepõlv, õpingud, abielud, kooselud, töökohad, olulised suhted, kolimised jne. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid. Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumile viitav number (1.2.3)

1.2.4 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi tervislikku seisundit: haigused, traumad, nõrgad kohad kehas, tervise hetkeseis. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid. Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumile viitav number (1.2.4)

1.2.5 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi emotsionaalseid probleeme ja/või emotsionaalset seisundit. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid. Näiteks julgustasid klienti lisaks sündmuste kirjeldamisele rääkima oma kogemustest, tunnetest, toimetulekust nendes situatsioonides ja ütlesid: *Mis sinu sees toimus, kui sa petmisest teada said?* (repliigid 153–155) Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumile viitav number (1.2.5)

1.2.6 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi perekonda ja suhteid pereliikmete vahel. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid. Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumile viitav number (1.2.5)

1.2.7 Koosta kliendi perekonnast nõuetekohane genogramm ja märgi sellele pereliikmete kohta käiv oluline info.

Tegevusnäitaja 1.3. Tutvustab kliendile holistilise regressiooniteraapia tööprotsessi, tööpõhimõtteid ja võimalusi.

1.3.1 Kirjuta juhtumianalüüsis, kas andsid kliendile ülevaate holistilise regressiooniteraapia olemusest, tööprotsessist ja võimalustest. Kui jah, siis millal. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese

seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane lõigu järele kirja repliikide numbrid. Kui sa seda esimesel seansil ei teinud, kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas sa oleksid võinud teraapia tööprotsessi, -põhimõtteid ja võimalusi kirjeldada. Selgita, milliseid probleeme saab holistilise regressiooniteraapia abil uurida ja lahendada. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.3.1)

1.3.2. Kirjuta juhtumianalüüsis, millist infot andsid kliendile holistilise rännaku kohta. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane lõigu järele kirja repliikide numbrid. Kui sa leiad, et seda oleks saanud paremini teha kui seekord õnnestus, analüüsi oma tegevust ja kirjelda, millist infot oleksid võinud kliendile anda. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.3.2)

Tegevusnäitaja 1.4. Sõlmib teraapiaprotsessi puudutavad vastastikused kokkulepped, selgitades kliendile omavastutuse ja koostöö põhimõtteid ning olulisust; informeerib klienti tema isikuandmetega seotud toimingutest; järgib oma töös holistilise regressiooni terapeudi eetikakoodeksit.

1.4.1 Kirjuta juhtumianalüüsis, millist infot sa kliendile andsid enne holistilise neliku algust. Lisa juurde kuvatõmmis e-kirjast, mille saatsid kliendile enne teraapia algust. Lisa oma tööle kliendi vastusest sellele e-kirjale, mis kinnitab, et klient on info kätte saanud. Pea meeles, et kliendi isikuandmed (nimi ja meiliaadress) on vaja meilist kustutada või katta musta värviga.

NB! Telefonivestluse kokkuvõte pole piisav tõendusmaterjal. Ka juhul, kui teie esimene kontakt toimus telefonivestlusena, on vaja kliendile saata e-kiri, milles on kokkuvõtlikult kirjas kogu vajalik eelinfo: seansside toimumise aeg, koht, maksumus ja tasumise tingimused, samuti isikuandmetega tehtavate toimingute info (näiteks salvestamine, materjali kasutamine supervisioonis ja/või kutseeksami töös, konfidentsiaalsus ning praktikanõuetest tulenevad eritingimused jmt). Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.4.1)

1.4.2 Kirjelda juhtumianalüüsis, millist infot andsid kliendile vastastikuste õiguste ja kohustuste kohta. Millised kokkulepped sõlmisite? Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane lõigu järele kirja repliikide numbrid. Kui leiad, et midagi oleksid saanud teha teisiti või paremini, analüüsi oma tegevust ja kirjelda, mida oleksid võinud teha. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav number (1.4.2)

1.4.3 Kirjelda juhtumianalüüsis, millist teavet andsid kliendile tema isikuandmetega tehtavate toimingute kohta. Millal ja kuidas sa seda tegid? Kui edastasid info kliendile saadetud e-kirjas, siis analüüsi/selgita oma tegevust neliku analüüsis. Kui tegid seda esimese seansi vestluses, siis kirjelda, mida sa tegid ja too tõendusmaterjaliks „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid, pane kirja repliikide numbrid. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.4.3)

1.4.4 Kirjelda juhtumianalüüsis oma tegevuse vastavust eetikakoodeksile. Olulisteks teemadeks on muuhulgas ka kokkulepitud ajast kinnipidamine, teraapiaruumi asukoht, rollikonfliktide märkamine ja nende vältimine. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (1.4.4)

Kompetents 2. Teraapia planeerimine

Tegevusnäitaja 2.1. Interpreteerib ja üldistab intervjuu tulemustest, teadvustades põhjuse ja tagajärje seoseid; hindab holistilise regressiooniteraapia kui meetodi sobivust antud kliendi abistamiseks.

Selle tegevusnäitaja puhul on vaja neliku analüüsis kirjeldada oma mõtteid seoses kliendilooga, leida seoseid erinevate väljaõppe käigus õpitud teooriatega, püstitada hüpoteese, interpreteerida kliendi probleemide olemust ja tuua välja oletatavad seosed põhjuste ja tagajärgede vahel.

2.1.1 Kirjelda neliku analüüsis seoseid kliendi perekonnalooga ja tema probleemide vahel. Näiteks tee järeldusi kliendi peresuhteid analüüsides (rollid, positsioonid, uskumused perekonnas), too välja vastuolud kliendi kirjeldustes oma perest, interpreteeri oma nägemust selle pere omavahelistest suhetest ja nende suhete mõjust kliendi kujunemisele. Püstita hüpotees, missugune võib olla saadud info seos kliendi praeguse probleemiga. *Näiteks: Klient kirjeldab, et peres olid lähedased suhted aga samas oli isa tihti purjus, ema kahe kohaga tööl ja süüa andis naabrinaine. Terapeudi hüpotees: Klient idealiseerib oma lapsepõlve mis võib anda alust arvata, et ta väldib kontakti oma kurbuse, üksinduse jm tunnetega. Klient kordab sama mustrit ka oma pereelus – tema liigsel alkoholi tarbimisel võib olla sama põhjus.* Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (2.1.1)

2.1.2 Kirjelda kliendi terviseprobleeme, toetudes teoreetilistele allikatele, kus kirjeldatakse keha-emele seoseid ja psühhosomaatika aluseid, näiteks metatervise põhimõtted, Debbie Shapiro, Gabor Mate ja/või Lise Bourbeau seisukohad, tsakrate süsteem ja/või muud õpitud teoreetilised allikad. Too välja terviseprobleemide seoseid kliendi mõttemustrite, uskumuste ja emotsionaalsete probleemidega. *Näiteks: Kliendil on läbi elu olnud probleeme seedimisega. D. Shapiro järgi tekivad seedeprobleemid, kui me ei suuda oma tegelikkust enam välja kannatada, neelame pidevalt alla valusaid tundeid. Klient kurdab, et suhe emaga on muutunud väljakannatamatuks ja tunneb jõuetust, kuna ei suuda midagi muuta.* Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi kolmekohaline number (2.1.2)

2.1.3 Üldista neliku analüüsis esmase intervjuu tulemusi, tee kogutud info alusel järeldusi minevikusündmuste ja olevikuseisundi seoste kohta. Too välja olulised faktid kliendi minevikust, mis sinu arvates on seotud kliendi praeguste probleemidega. Kirjelda, milliseid seoseid sa näed. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (2.1.3)

2.1.4 Hinda holistilise regressiooniteraapia sobivust antud kliendile ja enda kompetentsust tegelemaks konkreetse juhtumiga. Selgita neliku analüüsis, millistest asjaoludest lähtuvalt tegid otsuse selle kliendiga töötada, mida märkasid, milles kahtlesid või mida välistasid? *Näiteks: Kliendi depressioon on mõõdukas ja tema toimetulekumehhanismid on piisavad, et alustada holistilise regressiooniteraapiaga.* Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (2.1.4)

Tegevusnäitaja 2.2 Suunab klienti kirjeldama soovitud muutust ning püstitab koos kliendiga realistlikud eesmärgid.

2.2.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, millist muutust klient soovis/vajas käitumuslikul, emotsionaalsel, füüsilisel, mentaalsel ja suhete tasandil. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, kuidas sa suunasid klienti soovitud muutust detailselt kirjeldama ja lisa kirjeldusele vastavate repliikide numbrid. Kui leiad, et midagi oleksid saanud teha teisiti või paremini, analüüsi oma tegevust ja kirjelda, mida oleksid võinud teha.

Näiteks: Kliendil on esinemishirm ja tema soov on end esinedes tunda vabalt ja rahulikult. Terapeut: Kirjelda mulle, milline on see tuleviku sina, kes end esinedes vabalt ja rahulikult tunneb. Milline ta esinedes on, mida mõtleb, kuidas ta ennast tunneb? Milline on ta kehahoiak, kui ta publiku ees seisab, milline on tema suhe publikuga?(repliik nr) Klient soovib end esinedes tunda enesekindla, lõdvestunu, rahulikuna, olla publikuga avatud ja usaldav, säilitada eneseusaldus ka siis, kui publiku reaktsioon on oodatust nõrgem. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (2.2.1)

2.2.2 Pane juhtumianalüüsi kirja holistilise neliku lõppeesmärgid. Leia esimese seansi

ümbekirjutuses repliigid, kus sõnastate koos kliendiga holistilise neliku lõppeesmärgid ja lisa eesmärkide kirjeldusele vastavate repliikide numbrid. Analüüsi eesmärkide püstitamise protsessi ja oma tegevust eesmärkide püstitamisel. Kuidas kaasasid klienti eesmärkide kirjeldamisse, kas see oli piisav, kas klient sai eesmärkidest aru samamoodi kui sina.

Näiteks: Kliendi probleemiks on domineeriv ema, kelle pidev sekkumine kliendi ellu tekitab jõuetust ja abitust. Palusin kliendil kirjeldada, kuidas ta sooviks ennast emaga suheldes tunda. Klient soovib olla julgem, rahulikum ja ennast kehtestavam. Sõnastame ühiselt eesmärgi: Emaga suheldes olen rahulik, väljendan oma seisukohti julgelt ja kindlalt, aktsepteerin ema reaktsioone ja teadvustan tema vastutust nende eest.

Kui eesmärk jäi selgelt sõnastamata, siis põhjenda neliku analüüsis, miks see jäi tegemata ja mida oleksid saanud teha eesmärgi selgemaks/põhjalikumaks püstitamiseks. Pane kirja variant, kuidas oleks võinud antud neliku eesmärgi sõnastada. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumile viitav kolmekohaline number (2.2.2)

2.2.3 Kirjelda juhtumianalüüsis, kas antud kliendi puhul oli holistilise neliku eesmärgi/eesmärkide saavutamine sinu arvates võimalik. Kui jah, siis mille alusel sa nii otsustad. Hinda kliendi tellimust: kas nende soovide täitmine, millega ta teraapiasse tuli, oli realistlik. Kas eesmärkide saavutamise võimalikkus/võimatus oli sulle ja kliendile ühtemoodi arusaadav? Mida tegid selleks, et teil tekiks ühine arusaam teraapia eesmärgist? Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (2.2.3)

Kompetents 3. Holistilise regressiooniteraapia läbiviimine ja tulemuslikkuse hindamine

Tegevusnäitaja 3.1 Viib läbi holistilise rännaku, kasutades holistilise rännaku alustamise ja lõpetamise võtteid ning kliendi energiasüsteemi tasakaalustamise võtteid.

3.1.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas sul õnnestus kliendi juhendamine muutunud teadvusseisundisse viimisel, milliseid lõõgastavaid sisendusi, kujutluspilte, värve või muid asjakohaseid võtteid kasutasid. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümbekirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane juhtumianalüüsi kirja repliikide numbrid. Kas selle kliendi puhul tegid midagi teistmoodi kui tavaliselt? Kui jah, siis miks? Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.1.1)

3.1.2 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi energiasüsteemi esimese seansi ajal. Mida märkasid? Analüüsi, kuidas saadud kliendi energiasüsteemi iseärasused võivad olla seostud kliendi probleemidega. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.1.2)

3.1.3 Kirjelda juhtumianalüüsis, kas kasutasid rännakus holistilise regressiooniteraapia spetsiifilisi tasakaalustamise võtteid: hingamine, neli elementi, keskendumine jalataldadele koos hingamisega, juur ja kiir, värv jmt. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümbekirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane juhtumianalüüsi kirja repliikide numbrid. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.1.3)

3.1.4 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas ja milliseid tasakaalustamise võtteid kasutasid teisel, kolmandal ja neljandal seansil ja/või põhjenda tasakaalustamise vajaduse puudumist. Lisa kirjelduse lõppu hindamiskriteeriumi number (3.1.4)

3.1.5 Kirjelda juhtumianalüüsis, milliseid holistilise rännaku alustamise võtteid sa kasutasid: üks päikesepõimikus, südameruum, sisemine tarkus/kõrgem mina/teejuht/abiline jne, lähtudes teraapiaprotsessist ja kliendi vajadustest. Lisa kirjelduse lõppu hindamiskriteeriumi number (3.1.5).

3.1.6 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas juhendasid klienti muutunud teadvusseisundist väljumisel. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane juhtumianalüüsi kirja repliikide numbrid. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.1.6).

3.1.7 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas küsisid kliendilt peale rännakut tema enesetunde kohta ja kui oli vaja, aitasid seisundit parandada. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa seda tegid ja pane juhtumianalüüsi kirja repliikide numbrid. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.1.7).

Tegevusnäitaja 3.2 Juhendab klienti rännakul kogema ja väljendama tundeid, teadvustama kehareaktsioone ja vajadusi; hindab oma tegevuse tulemuslikkust kliendi juhendamisel.

3.2.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas esimesel rännakul juhendasid klienti kogema oma emotsioone. Analüüsi, kas olid selles piisavalt järjekindel või oleksid saanud veel midagi teha. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa suunasid klienti oma emotsioone väljendama ja pane juhtumianalüüsi kirja nende repliikide numbrid. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.1).

3.2.2 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas sa juhendasid klienti esimesel rännakul teadvustama kehareaktsioone ja neid kirjeldama. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa juhendasid klienti kehareaktsioonide teadvustamisel ja kirjeldamisel ja pane juhtumianalüüsi kirja nende repliikide numbrid. Analüüsi oma tegevust. Kas sa julgustasid ja juhendasid klienti kehareaktsioone väljendama kehalise tegevusega? Kas see, mida sa tegid, oli piisav? Kas oleksid saanud midagi teha teisiti? Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.2).

3.2.3 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas juhendasid klienti ja/või teisi esimese rännaku tegelasi vajaduste teadvustamisel ja kirjeldamisel. Kui sa seda ei teinud, siis analüüsi oma tegevust ja kirjelda, millal ja kuidas oleksid saanud seda teha. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis näitavad, et sa suunasid klienti ja/või teisi rännaku tegelasi oma vajaduste teadvustamisel ja kirjeldamisel, pane juhtumianalüüsi kirja nende repliikide numbrid. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.3).

3.2.4 Kirjelda juhtumianalüüsis emotsioone, mida klient blokeeris esimesel seansil ja kõigil esimesele seansile järgmistel seansidel. Kirjelda ka seda, mida sa teed, et klienti emotsioonide väljendamisel toetada ja julgustada. Too välja konkreetsed emotsioonid, mida klient nimetas või kinnitas, et tunneb ja milliseid blokeeritud tundeid märkasid sina terapeutina. Vajadusel too välja oma arvamus/teadmised, missuguseid baastundeid blokeeris klient esimesel rännakul. Tõendusmaterjaliks leia „Esimese seansi ümberkirjutusest“ need repliigid, mis seda näitavad ja pane juhtumianalüüsi kirja nende repliikide numbrid. *Näiteks: Sisemise lapse rollis olles ütles klient, et tunne on normaalne, hea, kuid kui ma kliendi keha ja näoilmet jälgisin, siis mulle tundus, et ta oli väga pinges ja hirmul.* Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.4).

3.2.5 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas sa juhendasid klienti kogema ja väljendama oma emotsioone teisel, kolmandal ja neljandal seansil. Millised olid emotsioonid, milliseid võtteid kasutasid. Kuidas juhendasid klienti emotsioone väljendama vestlustel, kuidas rännakutel. Mida oleksid saanud veel teha? Kui midagi jäi tegemata, siis miks. Analüüsi, kas olid töös emotsioonidega piisavalt järjekindel. Mida sa ise õppisid? Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.5).

3.2.6 Kirjelda juhtumianalüüsis oma tegevusi teisel, kolmandal ja neljandal seansil, mis aitasid kliendil teadvustada ja kirjeldada oma kehareaktsioone ning neid kehalise tegevusega väljendada. Hinda oma tegevuse tulemuslikkust kliendi juhendamisel. Too välja hetked, kus see õnnestus. Kas märkasid salvestuse kuulamisel kohti, kus „magasid” kehareaktsiooni teadvustamise maha? Analüüsi, mida oleks võinud teha teisiti. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.6).

3.2.7 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi juhendamist vajaduste teadvustamisel ja kirjeldamisel teisel, kolmandal ja neljandal seansil. Kui seda mõnel seansil ei toimunud, siis põhjenda ja kirjelda, millal ja kuidas oleksid saanud seda teha. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.7).

3.2.8 Hinda oma tegevuse tulemuslikkust kliendi juhendamisel emotsioonide, kehareaktsioonide ja vajaduste teadvustamisel ja väljendamisel. Analüüsi, kas see, mida igas ülaltoodud valdkonnas tegid, oli piisav. Mis oli piisav ja mida oleksid võinud teha rohkem või paremini? Kirjelda võimalusi, kuidas oleksid saanud seda tulemuslikumalt teha. Missuguseid võtteid/tehnikaid on sul lihtsam kasutada, millised on väljakutseks? Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.2.7).

Tegevusnäitaja 3.3 Aitab kliendil rännakul luua ühendusi ja leida seoseid olevikus kogetava ja minevikusündmuste vahel; valib ja kombineerib erinevaid rännakuskeeme; muu tehnika kasutamisel aitab luua ühendusi ja leida seoseid olevikus kogetava ja minevikusündmuste vahel.

3.3.1 Kirjelda juhtumianalüüsis esimese, teise, kolmanda ja neljanda seansi jooksul toimunud rännakuid või muid tehnikaid. Rännakute kirjeldused peavad olema nii põhjalikud, et lugeja saab ülevaate sellest, mis rännakutel toimus. Muude tehnikate kasutamisel peavad kirjeldused olema nii üksikasjalised, et lugeja saab aru, mis tehnika kasutamisel teraapia käigus toimus. Iga kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.3.1).

3.3.2 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas sa juhendasid klienti looma ühendusi (sildu) olevikumomendi ja minevikusündmuste vahel: emotsioonist minevikuolukorda või kehatundest minevikuolukorda või uskumuse/mõtte kaudu minevikuolukorda vms. Kui sa seda ei teinud, siis põhjenda/analüüsi oma tegevust. Kirjelda, millisel rännakul ja millises olukorras oleksid saanud emotsiooni, kehatunde, mõtte vms. kaudu minevikuolukorda minna. Pane kirja, kuidas oleksid klienti juhendanud. Iga kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.3.2).

3.3.3 Seosta esimesel rännakul toimunu kliendi probleemi ja elukäiguga: too esile seoseid, kirjelda emotsionaalseid blokeeringuid, mõtte- ja käitumismustreid, uskumusi jmt. Märgi vastavad kohad töös. Näiteks: *Klient ei suutnud rännakul täiskasvanuna oma sisemise lapse eest seista, sest teda takistas uskumus „emale ei tohi vastu hakata“.* See selgitab kliendi probleeme oma õiguste eest seismisega töökohal. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.3.3). Seosta teise, kolmanda ja neljanda seansi rännakutel toimunu kliendi probleemi ja elukäiguga: too esile seoseid, kirjelda emotsionaalseid blokeeringuid, mõtte- ja käitumismustreid, uskumusi jmt. Iga lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.3.3).

3.3.4 Analüüsi ja põhjenda rännaku skeemide valikut ja kombineerimist kõigi rännakute puhul. Anna hinnang rännakutel kasutatud skeemikombinatsioonidele. Kas need olid asjakohased? Kas need aitasid luua ühendusi olevikus kogetava ja minevikusündmuste vahel? Kui ei aidanud, siis mida sa teeksid teisiti? Iga lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.3.4).

Kui kasutasid ka muid tehnikaid (lapitöö, toolitöö, mõni harjutus jmt), siis põhjenda, miks sa just antud tehnika valisid. Kirjelda, kuidas kasutatud tehnika aitas luua seoseid olevikus kogetava ja minevikusündmuste vahel. Iga lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.3.4).

3.3.5 Koosta teise, kolmanda või neljanda seansi rännaku põhjal skeem. Rännaku skeemis peab olema kajastatud kogu rännaku kulg ülevaatlikul kujul. Rännak tuleb liigendada ja selle erinevad osad blokkidena välja tuua. Skeemis peab olema ära märgitud, millise sisendusega klient rännakule läks, milliseid emotsioone ta koges, kliendi kehareaktsioonid, tema uskumused ja otsused. Holistilise rännaku skeem võib olla joonistatud-kirjutatud käsitsi ja lisatud juhtumianalüüsile skaneeritult või fotona.

Tegevusnäitaja 3.4 Hindab läbi kogu teraapiaprotsessi eesmärkide poole liikumist, lähtudes teraapiaprotsessis toimunust ja kliendi tagasisidest; kombineerib vastavalt vajadusele holistilise regressiooniteraapia erinevaid tehnikaid.

3.4.1 Kirjelda neliku analüüsis, kuidas esimesel seansil käsitletu ja rännakus toimunu on seotud teraapia eesmärkidega. Hinda esimese rännaku tulemuslikkust, lähtudes kliendi lõppeesmärgist. Kuidas aitas esimene rännak liikuda lõppeesmärgi poole? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.4.1).

3.4.2 Seosta teisel seansil käsitletu ning esimese ja teise seansi vahelisel ajal toimunu teraapia eesmärkidega. Too juhtumianalüüsis välja, mida klient märkas enda juures esimese ja teise seansi vahelisel ajal ja seosta see teraapia eesmärkidega. Kirjelda, milliseid muutusi sa ise kliendi juures märkasid ja seosta see teraapia eesmärkidega. Hinda teise rännaku või muu tehnika tulemuslikkust, lähtudes kliendi lõppeesmärgist. Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.4.2).

3.4.3 Seosta kolmandal seansil käsitletu ning teise ja kolmanda seansi vahelisel ajal toimunu teraapia eesmärkidega. Too oma analüüsis välja, mida klient märkas enda juures teise ja kolmanda seansi vahelisel ajal ja seosta see teraapia eesmärkidega. Kirjelda, milliseid muutusi sa ise kliendi juures märkasid ja seosta see teraapia eesmärkidega. Hinda kolmanda rännaku või muu tehnika tulemuslikkust, lähtudes kliendi lõppeesmärgist. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.4.3).

3.4.4 Seosta neljandal seansil käsitletu ning kolmanda ja neljanda seansi vahelisel ajal toimunu teraapia eesmärkidega. Too oma analüüsis välja, mida klient märkas enda juures kolmanda ja neljanda seansi vahelisel ajal ja seosta see teraapia eesmärkidega. Kirjelda, milliseid muutusi sa ise kliendi juures märkasid ja seosta see teraapia eesmärkidega. Hinda neljanda rännaku või muu tehnika tulemuslikkust, lähtudes kliendi lõppeesmärgist. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.4.4).

3.4.5 Analüüsi ja põhjenda kasutatud tehnikate (rännak, lapitöö, konstellatsioon, toolitöö, vestlus, joonistamine jm) valikut. Kas neliku käigus tehtud rännakud aitasid liikuda lõppeesmärgi poole? Kas kõik rännakud õigustasid ennast? Kui jah, siis kuidas? Kui ei, siis miks? Millised oleksid olnud paremad valikud? Mida oleks võinud nendel seanssidel veel teha või teisiti teha? Kas nelikus kasutatud muud tehnikad (lapitöö, toolitöö, vestlus, joonistamine jne) olid sobivad ja aitasid liikuda lõppeesmärgi poole? Kui jah, siis kuidas? Kui ei, siis kirjelda, millised oleksid olnud paremad valikud? Mida oleks pidanud tegema teisiti? Lisa iga lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.4.5).

Tegevusnäitaja 3.5 Teeb rännaku juhtimise käigus märkmeid ja annab need kliendile iseseisvaks läbitöötamiseks, motiveerib klienti tegema kodutööd.

3.5.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, millal andsid kliendile esimesel rännakul tehtud märkmed. Tõendusmaterjaliks pane juhtumianalüüsi kirja vastavate repliikide numbrid „Esimese seansi

ümbekirjutusest“. Kui kodutöö jäi andmata, siis põhjenda, miks sa seda ei teinud. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.5.1).

3.5.2 Kirjuta juhtumianalüüsi nende repliikide tekst, kus sa peale esimest rännakut põhjendad kliendile arusaadavalt ja motiveerivalt rännaku märkmete alusel tehtava kodutöö tegemise vajadust. Pane teksti lõppu vastavate repliikide numbrid „Esimese seansi ümbekirjutusest“. Kui kodutöö jäi andmata või selle vajalikkus piisavalt põhjendamata, lisa oma analüüsi lõik, kus kirjeldad, miks kodutöö tegemine on vajalik. Pane kirja tekst, mida oleksid võinud kliendile öelda. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.5.2).

3.5.3 Kirjelda juhtumianalüüsis teise, kolmanda ja neljanda seansi lõpul kliendile antud kodutööd. Kui kodutöö jäi andmata, põhjenda, miks. Kirjelda, mida oleksid saanud teha teisiti. Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.5.3).

3.5.4 Kirjelda juhtumianalüüsis kliendi kodutööde tulemust. Mis oli kodutööde tegemisest kasu? Millist kasu klient märkas ja kirjeldas, millist kasu näed sina ise? Analüüsi põhjusi, kui klient jättis kodutöö tegemata. Kas oleksid saanud klienti paremini motiveerida kodutööd tegema? Kuidas sa seda oleksid teinud? Kirjelduse lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.5.4).

3.5.5 Hinda kodutöö tegemise/tegemata jätmise mõju kogu teraapiaprotsessile. Lõigu lõppu lisa hindamiskriteeriumi number (3.5.5).

Tegevusnäitaja 3.6. Aitab kliendil teraapia käigus saadud informatsiooni mõtestada, keskendudes tema võimalustele ja positiivsele potentsiaalile.

3.6.1 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas arutasid iga järgmise seansi vestlusel eelmisel seansil toimunut. Millist informatsiooni aitasid lahti mõtestada lähtudes teraapia eesmärkidest? Mida tegid selleks, et klienti arutelusse aktiivselt kaasa tõmmata? Kas see, mida tegid, oli piisav? Mida oleksid võinud veel teha, et klient ise oleks saanud teha sügavaid avastusi enda kohta? Kui näed oma töös puudujääke, siis kirjelda, kuidas oleksid võinud klienti teraapia käigus esile tulnud informatsiooni lahtimõtestamisel aidata. Põhjenda juhtumianalüüsis, kui arutelu jäi tegemata ja dialoog kliendiga pidamata. Lisa iga lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.6.1).

3.6.2 Kirjelda juhtumianalüüsis, mis toimus kliendiga seansside vahelisel ajal ja kuidas on toimunu teraapia eesmärkidega seotud. Kirjelda, millal ja kuidas arutasid toimunut kliendiga. Mida tegid selleks, et klienti arutelusse aktiivselt kaasa tõmmata? Kas see, mida tegid, oli piisav? Mida oleksid võinud veel teha, et klient ise oleks saanud teha sügavaid avastusi enda kohta. Põhjenda juhtumianalüüsis, kui arutelu kliendiga ei toimunud. Lisa iga lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.6.2).

3.6.3 Kirjelda juhtumianalüüsis, kuidas sa aitasid kliendil märgata teraapia käigus toimunud muutusi? Milliseid muutusi märkas klient ise? Milliseid sinu abiga? Mida tegid selleks, et aidata klienti keskenduda võimalustele, mitte takistusele? Vajadusel lisa, milliseid muutusi sa küll märkasid, aga ei sõnastanud ega väljendanud. Kuidas, millises sõnastuses, oleksid saanud oma mõtteid kliendile väljendada? Lisa iga analüüsi lõppu hindamiskriteeriumi number (3.6.3).

3.6.4 Hinda oma tegevuse tulemuslikkust. Kas sinu tegevus kliendi abistamisel nii rännakutel saadud informatsiooni mõistmisel, sümbolite lahtimõtestamisel oli põhjendatud ja piisav? Kas sinu tegevus kliendi abistamisel teraapia käigus (seanssidel ja seansside vahelisel ajal) toimunud muutuste märkamisel ja mõistmisel oli piisav? Kus see sul õnnestus ja mida selleks tegid? Millised olid raskused? Näiteks: *Laiendasin rännaku tegelase kogemust. Me arutasime koos kliendiga, kuidas ta*

saaks oma probleemi lahendada sama edukalt nagu rännakus. Lisa iga lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.6.4).

3.6.5 Kirjelda juhtumianalüüsis, millal ja kuidas selgitasid kliendile probleemide ja läbielatud kannatuste positiivset, arengut soodustavat osa. Mida klient tänu läbielatud kannatustele õppis? Kuidas see on tema arengut soodustanud? Kuidas aitasid kliendil teadvustada, mida ta tänu läbielatud raskustele on õppinud või endas arendanud? Kui sa seda ei teinud, siis põhjenda miks ja analüüsi oma tegevust. Lisa iga lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.6.5).

3.6.6 Kirjelda neliku analüüsis kohta/kohti, kus sa abistad klienti seni kasutamata potentsiaali teadvustamisel. Selle puudumisel põhjenda oma tegevust. Mida sa oleksid võinud teha? Lisa, kuidas sa näed kliendi kasutamata potentsiaali nüüd. Lisa iga lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.6.6).

Tegevusnäitaja 3.7 Teeb teraapiaprotsessis vahekokkuvõtteid ja lõppkokkuvõtte; hindab oma tegevust ja teraapia tulemuslikkust.

3.7.1 Kirjuta juhtumianalüüsi kokkuvõtte esimese seansi tulemustest. Kokkuvõtlik lõik sellest, kas ja kuidas liikusite kliendi soovitud eesmärgi suunas. Too välja olulised episoodid/murdepunktid, mis sinu arvates viisid klienti eesmärgile lähemale. Missugune sinu tegevus kandis vilja? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.7.1).

3.7.2 Kirjuta juhtumianalüüsi kokkuvõtte teise seansi tulemustest. Kokkuvõtlik lõik, kas ja kuidas liikusite kliendi soovitud eesmärgi suunas. Kui kaugele jõudsite käesoleva seansiga? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.7.2).

3.7.3 Kirjuta juhtumianalüüsi kokkuvõtte kolmanda seansi tulemustest. Kokkuvõtlik lõik, kas ja kuidas liikusite kliendi soovitud eesmärgi suunas. Kui kaugele jõudsite käesoleva seansiga? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.7.3).

3.7.4 Kirjuta juhtumianalüüsi kokkuvõtte neljanda seansi tulemustest. Kokkuvõtlik lõik, kas ja kuidas liikusite kliendi soovitud eesmärgi suunas. Kui kaugele jõudsite käesoleva seansiga? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.7.4).

3.7.5 Tee kokkuvõtte holistilisest nelikust ja hinda lõpptulemust, püstitatud eesmärkide saavutamist või mittesaavutamist. Too välja muutused kliendi käitumises ja olekus seansside vältel. Kirjelda ja selgita, kaugele klient püstitatud eesmärkide suhtes teraapia tulemusel jõudis. Mida saavutati ja mida mitte? Kui eesmärki ei õnnestunud saavutada, siis analüüsi, miks. Too välja, mida oleksid saanud terapeudina teha rohkem/vähem, et klient oleks jõudnud eesmärkidele lähemale. Millised teemad jäid käsitleseta, mis oleks aidanud eesmärgil täituda? Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.7.5).

3.7.6 Analüüsi oma tegevust terapeudina ja hinda selle tulemuslikkust, too esile õnnestumised ja kirjelda arenguvõimalusi. Kirjelda, mida tegid hästi, mis oli tulemuslik ja õnnestus. Mis on sinu tugevused terapeudina. Too julgelt välja ka oma terapeudioskuste nõrgemad ja arendamist vajavad kohad. Lisa lõigu lõppu hindamiskriteeriumi number (3.7.6).

Käi kõik hindamiskriteeriumite numbrid uuesti läbi ja vaata, kas tekstilõikude taga seisavad ikka õiged numbrid.

Kui kõigil hindamiskriteeriumitel on juhtumianalüüsi tekstis kate olemas, on enesehindamine lõpetatud.

2.4. Neljas etapp

Nüüd on aeg analüüsida vestlustehnikate kasutamise oskust. Hindaja jälgib sinu vestlustehnikate kasutamise oskust, kui ta kuulab seansside salvestusi ja ka siis, kui ta loeb esimese seansi ümberkirjutust. Kõik on oluline – nii vestlustehnikate kasutamine vestlustel kui rännakutel või muu tehnika läbiviimisel.

Kompetents 4. Vestluse läbiviimine holistilise regressiooniteraapia põhimõtete kohaselt

Tegevusnäitaja 4.1 Kasutab sobivaid vestlustehnikaid teraapia eesmärkidest lähtuvalt.

4.1.1 Analüüsi oma aktiivse kuulamise oskust esmasel intervjuul.

Kuidas esmane intervjuu õnnestus? Mida sa märkasid, kui intervjuu teksti ümber kirjutasid?

Kuidas hindad oma oskusi olla aktiivne kuulaja? Millega oled rahul? Mis tuli hästi välja? Mida teeksid teisiti?

Millised kasutatud tehnikad sobisid selle kliendiga töötades? Miks? Põhjenda oma seisukohta.

Kas sul õnnestus hoida vestluse fookust? Kui jah, siis mis sulle seda näitab? Kui ei, siis mis sulle seda näitab. Põhjenda oma seisukohta, too näiteid. Kas oli selliseid kohti, kus sinul fookus kadus? Mida sa tegid, kui jutt kippus ebaolulisele minema?

Milline koht oli sinu jaoks vestluses kõige raskem? Miks?

Mida tahad arendada-õppida?

Too näiteid tehnikatest, mida esmasel intervjuul kasutasid ja pane need allolevasesse tabelisse kirja.

AKTIIVNE KUULAMINE ESMASEL INTERVJUUL		
Nr	Tehnika	Näited
1.	Juhendamine, selgitamine, õpetamine	Pane kirja 1 näide juhendamise, mis sul hästi välja tuli. Kirjuta juurde „Esimese seansi ümberkirjutusest“ selle näite repliigi või repliikide number. Pane kirja 1 näide juhendamise, millega sa pole rahul, mis oleks võinud parem olla. Lisa selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
2.	Soodustamine (mhm, ahah, jah), ühe-kahe sõna kajana kordamine.	Millised on 2 soodustamise viisi, mida sa kõige enam kasutad? Pane kirja näited.
3.	Avatud küsimuste küsimine	Pane kirja 1 näide avatud küsimusest. Lisa juurde selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
4.	Suletud küsimuste küsimine	Pane kirja 1 näide suletud küsimusest. Lisa selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
5.	Ümbersõnastamine	Pane kirja 2 näidet ümbersõnastamisest. Lisa repliikide numbrid „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
6.	Tunnete peegeldamine	Pane kirja 1 näide tunnete peegeldamisest. Lisa repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“. Kui sul sellist näidet pole, siis leia dialoogist selline koht, kus sa oleksid võinud kliendi tunnet peegeldada. Pane kirja, näide, kuidas sa oleksid võinud tundeid peegeldada. Lisa juurde repliigi number.
7.	Jagamine kliendiga, eneseavamine	Pane kirja 1 näide eneseavamisest. Lisa repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
8.	Kokkuvõtete tegemine	Pane kirja 1 kokkuvõtte näide. Lisa repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.

Iga näite lõppu lisa repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.

4.1.2 Analüüsi oma vestlustehnikate kasutamise oskust holistilistel rännakutel.

Kuidas õnnestus esimese rännaku juhtimine? Mida sa märkasid, kui intervjuu teksti ümber kirjutasid? Hinda oma vestlustehnikate kasutamise oskust esimese rännaku juhtimisel? Millega oled rahul? Mis tuli hästi välja? Mida teeksid teisiti?

Millised tehnikad sobisid rännakus tekkinud olukordade ja eesmärkidega?

Too näiteid tehnikatest, mida esimesel rännakul kasutasid ja pane need kirja allolevasesse tabelisse. Iga näite lõppu lisa repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.

VESTLUSTEHNİKAD ESIMESEL RÄNNAKUL		
Nr	Tehnika	Näide
1.	Juhendamine, selgitamine, õpetamine	Pane kirja 1 näide juhendamisest, mis sul hästi välja tuli. Lisa selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“. Pane kirja 1 näide juhendamisest, millega sa pole rahul, mis oleks võinud parem olla. Lisa selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
2.	Soodustamine (mhm, ahah, jah), ühe-kahe sõna kajana kordamine.	Millised on 2 soodustamise viisi, mida sa rännakut juhtides kõige enam kasutad? Pane kirja näited.
3.	Avatud küsimuste küsimine	Pane kirja 1 näide avatud küsimusest. Lisa selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
4.	Suletud küsimuste küsimine	Pane kirja 1 näide suletud küsimusest. Lisa selle repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
5.	Ümbersõnastamine	Pane kirja 2 näidet ümbersõnastamisest. Lisa repliikide numbrid „Esimese seansi ümberkirjutusest“.
6.	Tunnete peegeldamine	Pane kirja 1 näide tunnete peegeldamisest. Lisa repliigi number „Esimese seansi ümberkirjutusest“. Kui sul sellist näidet pole, siis leia rännakust selline koht, kus sa oleksid võinud kliendi tunnet peegeldada. Pane kirja, näide, kuidas sa oleksid võinud tundeid peegeldada. Lisa juurde repliigi number.

Analüüsi oma vestlustehnikate kasutamise oskust järgnevate seansside rännakute juhtimisel. Selleks, et hindaja su näited salvestuselt üles leiaks, kirjuta iga näite lõppu seansi number ja lisa juurde, mitmendal minutil ja sekundil seda repliiki kuulata saab.

Millega oled rahul? Millega mitte? Mida teeksid teisiti?

Millise seansi rännaku juhtimine oli su enda arvates kõige raskem? Miks? Mida sa tegid, et keerulisi olukordi lahendada?

Millised tehnikad sobisid just selle kliendiga töötades?

Milline oli kõige suurem õnnestumine rännakute juhtimisel. Millise vestlustehnika kasutamise oskus sellele edule kõige enam kaasa aitas?

Mille poolest erinevad vestlustehnikate kasutamine vestlusel ja rännakul?

4.2.3 Analüüsi oma vestlustehnikate kasutamise oskust teise, kolmanda ja neljanda seansi vestlusel.

Too näiteid teisel, kolmandal ja neljandal seansil kasutatud vestlustehnikatest. Otsi salvestuselt üles vastav repliik või repliigid ja kirjuta selle tekst allolevasse tabelisse. Selleks, et hindaja su näited

salvestuselt üles leiaks, kirjuta iga näite lõppu seansi number ja lisa juurde, mitmendal minutil ja sekundil seda repliiki kuulata saab.

VESTLUSTEHNIAKID TEISE, KOLMANDA JA NELJANDA SEANSI VESTLUSEL		
Nr	Tehnika	Näide
1.	Ümbersõnastamine	Leia teise, kolmanda või neljanda seansi salvestusest 2 näidet ümbersõnastamisest, mis olid asjakohased ja tulid sinu arvates hästi välja. Pane need näited siia kirja. Lisa kummalegi salvestuse andmed: seansi number, minut + sekund.
2.	Tunnete peegeldamine	Leia teise, kolmanda või neljanda seansi salvestusest 2 näidet tunnete peegeldamisest. Pane need näited siia kirja. Lisa salvestuse andmed: seansi number, minut + sekund.
3.	Konfrontatsioon	Leia teise, kolmanda või neljanda seansi salvestusest 1 konfrontatsiooni näide ja pane see siia kirja. Lisa salvestuse andmed: seansi number, minut + sekund. Kui sul sellist näidet pole, siis leia salvestusest selline koht, kus sa oleksid võinud konfronteeruda. Pane kirja, näide, kuidas sa oleksid võinud seda teha. Lisa juurde salvestuse andmed: seansi number, minut + sekund.
4.	Interpreteerimine	Leia teise, kolmanda või neljanda seansi salvestusest 2 interpreteerimise näidet ja pane need siia kirja. Lisa mõlemale näitele salvestuse andmed: seansi number, minut + sekund.
5.	Eneseavamine, jagamine kliendiga	Leia teise, kolmanda või neljanda seansi salvestusest 2 näidet eneseavamisest, sa avaldasid oma arvamust, andsid tagasisidet, jagasid kliendiga oma tundeid ja elukogemust, rääkisid juhtumeid oma elust jmt. Pane need näited siia kirja. Lisa mõlemale näitele salvestuse andmed: seansi number, minut + sekund.
6.	Kokkuvõtete tegemine	Leia teise, kolmanda või neljanda seansi salvestusest 2 näidet, kus tegid asjakohase ja hea kokkuvõtte. Pane need näited siia kirja. Lisa mõlemale näitele andmed salvestuse kohta: seansi number, minut + sekund.

Millise seansi vestlus õnnestus kõige paremini? Miks?

Mis oli kõige suuremaks väljakutseks vestlustel?

Millised tehnikad sobisid just selle kliendiga töötades? Miks?

Hinda, mil määral oli hoidsid vestlust eesmärgipäraselt fookuses teisel seansil? Kolmandal seansil?

Neljandal seansil? Millistel kohtadel fookus kadus? Miks? Mida tegid, kui jutt kippus ebaolulisele minema?

Mida sa ise oma vestlustehnikate kasutamise oskustest teada said?

Juhtumianalüüs hakkab valmis saama.

NB! Ära unusta õigekirja.

Hangi endale õigekirja programm ja paranda kirjavead.

3. Viies etapp

Kui oled hindajatelt kirjaliku tagasiside kätte saanud, alusta ettevalmistusi suuliseks eksamiks ehk intervjuuks. Ühe intervjuu pikkus on kuni 1,5 tundi.

1. Valmista ette 15 minuti pikkune esitlus: tutvusta klienti, tee lühikokkuvõte nelikust. Anna ülevaade oma tööst terapeudina: kuidas oli su jaoks terapeudi roll. Jaga oma mõtteid, otsuseid, raskusi, edusamme ja õppetunde.
2. Valmista ette vastused hindajate küsimustele.